

Ni ahora ni en noviembre: que decida la gente, Consulta Popular.

Sr. Canciller Felipe Solá:

Nos dirigimos a usted a propósito de la gestión del llamado “Acuerdo Porcino con China” que lleva adelante el canciller Felipe Solá, y que sabemos “interesa” al gobierno y poder política de esta provincia. El domingo próximo pasado, conocimos a través de la cuenta de Twitter de la Cancillería la decisión de postergar la firma del memorándum de entendimiento con el gobierno chino hasta noviembre, y a la vez, el reconocimiento ese comunicado de que las condiciones ambientales y de bio-seguridad básicas no estaban garantizadas.

Es evidente, que organizaciones como la nuestra y las decenas que integramos el movimiento de protesta nacional que se opone a este acuerdo, **teníamos razón en rechazarlo**. Las razones que aduce el comunicado, lo corrobora. Pero, además, es evidente también, que las protestas forzaron una postergación. Sin embargo, nosotros no nos confundimos: **el acuerdo es una barbaridad ahora y lo será en noviembre**.

Nos oponemos, y lo volvemos a explicar, por varias razones:

Socioambientales y de explotación animal

*El proyecto procura garantizarle a China hasta 900.000 toneladas anuales de carne de cerdo y contempla el desarrollo de mega granjas con capacidad para albergar a 300.000 hembras. Estos centros industriales, son focos de propagación de virus y bacterias. La provisión de antivirales y otros medicamentos para engorde, suman razones de alta peligrosidad socioambiental. China externaliza esta producción, precisamente porque descubrió un vector de propagación de la llamada Gripe Porcina Africana cuyo potencial pandémico advirtieron la revista científica PNAS hace poco y hasta la OMS.

*Según la hoja de ruta oficial, las granjas se levantarán en áreas que puedan aportar 1,5 millones de litros de agua diarios. Otra pauta establecida en el proyecto: la producción intensiva se llevará a cabo en "terreno consolidado no inundable en los últimos 50 años". Es decir: estamos ante una disputa por el agua, escasa para la población humana y la naturaleza actual, y que pasaría a ser disputada por una industria con fines económicos de exportación, esencialmente.

Es directamente, neocolonial, sin beneficios para la población de nuestro país

*Se trata de una propuesta a desarrollar en el lapso de 6 años mediante la cual China apunta a recuperar el stock de carne que perdió a partir de la matanza de cerdos que llevó a cabo el año pasado tras un brote de peste africana.

*Las autoridades sanitarias de ese país sacrificaron casi el 50 % de su ganado porcino y la posterior escasez motivó la decisión de salir a buscar superficies en el mundo para criar los animales que necesita esa potencia. Es decir: “externalizar riesgos”.

*En China producen un kilo de carne de cerdo a razón de los 2 dólares de inversión mientras que nuestro país, proyectan hacerlo por 70 centavos por kilo. Esa es la razón de fondo: Argentina es “barata” y amigable por sus gobiernos con las políticas de saqueo.

Es un acuerdo de “casta política y empresarial”, sin licencia social

*Este acuerdo, cuestionado por decenas de organizaciones socioambientales, profesionales, investigadores y científicos, debe ser cancelado. Para eso invocamos **el principio precautorio y la Ley General de Ambiente que nos asiste como razón, incluso legal y de democracia básica.**

Sabemos que muchos gobernadores hacen “fila” para obtener su “granja factoría”. No expresan a la población, expresan intereses económicos concentrados, de élite de esas regiones.

Este movimiento crece, se tonifica. Por eso, **ahora y en noviembre rechazamos este acuerdo.**

Pero si las razones “poderosas” que lo fundamentan de parte de Cancillería y el gobierno nacional, como así también del poder político de nuestra provincia son tan sólidas les proponemos un desafío: **promuevan una Consulta Popular Vinculante, garantizando espacios equivalentes de debate en medios de comunicación, universidades, profesorado, colegios y lugares de trabajo para debatir de cara a la mayoría social.** Y que al final, sea el conjunto de las personas los que decidamos la orientación productiva, de consumo y de tipo de relación con la naturaleza.

Una aclaración final, por ciertos artículos que circularon en medios militantes del oficialismo nacional, que pretenden desacreditar nuestro reclamo, o imputar nuestra posición como (por enésima vez), funcional al “imperialismo yanqui”. Somos jóvenes, estudiantes, precarizados, trabajadorxs, profesionales, investigadores y activistas de antes y de ahora con un principio: nuestras vidas, la naturaleza, y una matriz de producción y consumo amigable con los bienes comunes, valen más **que todas las ganancias del 1 % SIEMPRE, SIEMPRE.**

Esa es nuestra posición, como organización nacional, y la de decenas de colectivos y miles de activistas movilizados y ocupados por este tema.

Red Ecosocialista de Argentina

Buenos Aires, 1° de septiembre de 2020